

1 етап — скласти та узгодити з групою перелік особистісних характеристик, що сприяють, на ваш погляд, ефективному педагогічному спілкуванню; 2 етап — оцінити за 10-ти бальною шкалою свій рівень розвитку за кожною вказаних якостей. Як видно, це завдання дає можливість студентам не тільки виробити уявлення щодо сутності педагогічного спілкування й критеріїв його ефективності, але й, активізуючи рефлексивні процеси, визначити свій рівень готовності до цієї діяльності, виділити напруження, що потребують вдосконалення.

Підсумовуючи вищесказане, ми вважаємо, що подальша розробка й впровадження різних методів та прийомів формування у студентів рефлексії, організація та стимулювання самоконтролю є важливою задачею сучасної вищої освіти при підготовці висококваліфікованих фахівців, здатних до постійного особистісного та професійного зростання.

Література

1. Мельничук І. Я. Формування рефлексивних механізмів цілеутворення у процесі розв'язання професійно-психологічних завдань: Дис ... канд. псих. наук: К., 2001. — 212 с.
2. Митюшин А. А. Рефлексия // Философский энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия, 1983. — С. 579—580.
3. Философская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия, 1967. — Т. 4. — 591 с.
4. Формирование учебной деятельности школьников / Под ред. В. В. Давыдова. — М.: Педагогика, 1982. — 216 с.

О. А. Островська, ст. викл.
кафедри фінансів підприємств

УДОСКОНАЛЕННЯ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ З ДИСЦИПЛІНИ «УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВОЮ САНАЦІЄЮ ПІДПРИЄМСТВ»

Порядком оцінювання знань студентів магістерського рівня підготовки, який ухвалено Вченою радою університету 27.11.2003 р., передбачено оцінювання знань студентів за 100-бальною шкалою (п. 1.3). При цьому завдання поточного контролю оцінюються від 0 до 40 балів, підсумкового — від 0 до 60 балів (п. 1.4). Система поточного контролю знань магістрів передбачає два напрями: а) перевірку теоретичних знань; б) перевірку виконання індивідуаль-

них практичних завдань (п. 2.1). Визначено (п. 2.4), що кафедра самостійно розподіляє загальну кількість балів, за якими оцінюється вся поточна робота (40 балів) між об'єктами контролю, визначає перелік теоретичних і практичних індивідуальних завдань, форми проведення контрольних заходів та критерії оцінювання знань. На нашу думку, запропоновану Порядком систему поточного контролю можна використовувати для оцінювання знань студентів вечірньої форми навчання. Натомість для магістрів очної та заочної форм навчання поточний контроль знань з дисципліни «Управління фінансовою санацією підприємств» вважається за доцільне (достатнє) здійснювати під час захисту індивідуальних практичних завдань з використанням практичного матеріалу. Такі завдання студенти виконують самостійно, на матеріалах конкретних підприємств, за результатами виконання набуваються навички здійснення санаційного аудиту, оцінюється санаційна спроможність підприємства, складається план його фінансового оздоровлення. Захист роботи проводиться у формі співбесіди з викладачем, під час захисту студент має відповісти на запитання викладача, які входять до переліку програмних питань з дисципліни.

Нами пропонується оцінювати захист індивідуальних завдань за критеріями:

0 балів — студент не виконав і не надав до захисту завдання;

10 балів — студент надав до захисту завдання, проте не відповідає на питання стосовно його виконання (що свідчить про невиконання ним роботи власноруч);

20 балів — студент виконав завдання, відповідає на питання стосовно виконання завдання, проте не відповідає на додаткові теоретичні програмні питання;

25—30 балів — студент виконав завдання, відповідає на запитання стосовно його виконання, відповідає на додаткові теоретичні програмні питання, при цьому повнота та кількість правильних відповідей складає менше 50 %;

35—40 балів — студент виконав завдання, відповідає на питання стосовно його виконання, відповідає на додаткові теоретичні програмні питання, при цьому повнота та кількість правильних відповідей складає 50—100 %.

В Порядку зазначено (п. 2.6), що студент допускається до складання іспиту за умови отримання ним за результатами поточного контролю не менше 20 балів. Згідно п.п. 3.3; 3.5, екзаменаційний білет повинен містити 6 завдань: на іспит виносяться вузлові питання, типові та комплексні задачі, ситуації тощо. При цьому не визначено необхідність включення до білету тестів.

Вважаємо, що оптимальним для підсумкового оцінювання знань студентів з дисципліни «Управління фінансовою санацією підприємств» є застосування білетів, які містять: 3 теоретичних питання, 2 задачі (вирішення однієї з яких потребує використання практичного матеріалу — форм звітності тощо) та 1 тестове завдання, що складається з 4 простих та одного складного тесту. Досвід використання одного такого тестового завдання себе цілком виправдовує і свідчить про доцільність включення його до білету з 6 завдань. Порядком не визначено кількість часу, що відводиться на проведення підсумкового контролю у формі іспиту. Проведення іспитів з дисципліни свідчить про достатність для успішного складання іспиту 1,5 астрономічних годин (однієї пари).

Л. М. Петренко,
асистент кафедри інформатики

ОРГАНІЗАЦІЯ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ ПІД ЧАС САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТА

Прогресивний напрям гуманізації сучасних суспільних відносин передбачає створення максимально сприятливих умов для розкриття й розвитку здібностей, що знаходить своє вираження у особистісно зорієнтованому підході до навчального процесу. Самостійна робота студента є однією з найважливіших складових будь-якого учбового процесу, що дозволяє сформувати навички, вміння, знання, а також забезпечити засвоєння студентом прийомів пізнавальної діяльності, розвинути інтерес до творчої роботи. Усе це в кінцевому результаті надає змогу виробити здібності до вирішення науково ємних задач підвищеної складності. Тому організація й планування роботи студента самостійно є однією з важливих завдань вищої школи.

Навчання — це не лише озброєння студентів системою знань, навичок і вмінь, а й розвиток їх індивідуальних здібностей, особистісних якостей. Засоби, через які реалізовується ця мета — виявлення і на цій основі побудова суб'єктивного досвіду студента, його цілеспрямованого зростання в процесі навчання. У французькій і англійській педагогічній літературі зустрічаємо термін «індивідуальна робота», французькі науковці користуються терміном «вільна діяльність», що також впливає з інтересів та ініціативи самих студентів. У США введено термін «незалежне навчання», що означає таке навчання, при якому студентам роздаються програми, але залишають відносно свободу вибору